



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-446/2022-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad ScubaTech d. o. o., podvodna rješenja Omišalj, Stran 35 (MBS 040400136 - OIB 32330706758), dana 9. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

- I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom ScubaTech d. o. o., podvodna rješenja Omišalj, Stran 35 (MBS 040400136 - OIB 32330706758).
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nada Barišić (OIB 73310761038), M. Jengića 33, Rijeka.
- III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.
- IV. Z a k l j u č u j e s e stečajni postupak nad dužnikom ScubaTech d. o. o., podvodna rješenja Omišalj, Stran 35 (MBS 040400136 - OIB 32330706758).
- V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1.

Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, u daljnjem tekstu: SZ), uz obrazloženje da na dan 19. rujna 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 16.380,00 kn.

Sud je rješenjem poslovni broj 7 St-446/2022-3 od 22. rujna 2022. nad dužnikom pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, zastupnik dužnika po zakonu i banka koja za dužnika vodi poslove platnog prometa.

Predlagatelj se pisano očitovao u podnesku od 20. listopada 2022. na način da na taj dan dužnik ima evidentirane neizvršene obveze u razdoblju od 150 dana u ukupnom iznosu od 16.380,00 kn.

Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika se nije očitovao o prijedlogu, nije dostavio popis imovine, a nije ni pristupio na zakazano ročište.

Sud na održanom ročištu nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a, budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a) pa je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. stavak 5. SZ-a).

Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je račun dužnika u blokadi, pa kako dužnik od osnivanja nije javno objavio ni jedno financijsko izvješće (list 2 do 5 spisa) osnovano je za pretpostaviti da dužnik nema imovine za pokriće troška otvorenog stečajnog postupka.

Stoga je sud, na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem 7 St-446/2022-8 od 15. studenog 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznose 16.380,00 kn (list 21 i 22 spisa) te da dužnik nema imovine unovčive imovine za pokriće troška postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi članka 84. stavak 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 9. prosinca 2022.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb316-21ec6**

Kontrolni broj: **01a56-c0651-67ce5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.